Estimation of geothermal parameters using spectral analysis and 3D inverse modelling of the magnetic data in the Mahallat geothermal field

Sina Shirani¹, Ali Nejati Kalateh^{2*}, Mohammad Mohammadzadeh Moghaddam³

1-Mining Exploration Engineering Department, Faculty of Mining, Petroleum & Geophysics Engineering, Shahrood University of Technology, Shahrood, Iran

2-Geophysics Department, Faculty of Mining, Petroleum & Geophysics Engineering , Shahrood University of Technology, Shahrood, Iran

3-Research Institute of Applied Sciences, Shahid Beheshti University, Daneshjoo Blvd, Tehran, Iran

Keywords: Geothermal system, Spectral analysis, Curie point depth, Centroid method, Mahallat

1-Introduction

Today, energy resources are considered one of the most important assets of any country, and more importantly they can be renewable resources. One of the types of renewable energies is geothermal energy sources. Geothermal energy is the thermal energy within the Earth, often concentrated along tectonic plates and in known volcanic and seismic areas. The Curie Point Depth (CPD) is regarded as a significant factor for understanding the distribution of temperature in the crust and rheology of the Lithosphere (Ravat et al., 2007). The CPD temperature, approximately 580°C, can be considered as an index for the depth to the bottom of the magnetic source. In fact, CPD is the depth at which the magnetic minerals, affected by the high-temperature fluids, lose their magnetic properties and are converted into the paramagnetic state (Tanaka et al., 1999; Porwal et al., 2003; Bansal et al., 2011). The CPD provided the information regarding the temperature gradients and heat flow of the crust over the study area. The main purpose of the current research is to estimate the CPD, geothermal gradient and heat-flow values of subsurface structures in the central part of Iran (Mahalat geothermal field) using Centroid depth method. The studied geothermal area in the north of Mahalat city in Markazi province located in 33 ° 57 ' to 34 ° 7' and latitude 50 $^{\circ}$ 30' to 50 $^{\circ}$ 40'. The Abgarm area consists of young volcanic rocks and altered hydrothermal zones and wide travertine outcrops. Travertine often accumulates around the Abgarm hot springs, which may indicate geothermal activity in the area. Subsequently, the results obtained from the CPD estimation, 3D inversion modeling of the magnetic data and hot spring locations were also investigated.

2-Methodology

2-1- Centroid depth

Bhattacharyya and Leu (1975) presented a method to determine the centroid depth of parallel prismatic hypothetical magnetic resources to investigate the Curie point depth in Yellowstone Park. If it is assumed that the two-dimensional magnetic masses are magnetized quite randomly and independently, the radially averaged power spectral density of the total magnetic field, P(k), can be simplified as follow (Blakely, 1995; Stampolidis et al., 2005):

$$P(k) = A_1 e^{-2|k|Z_t} (1 - e^{-|k|(Z_b - Z_t)})^2$$





Where, A_1 is a constant number, Z_t and Z_b are depth to the top and bottom of the magnetic source, respectively, and k shows the wavenumber of the magnetic field. For wavelengths less than twice the thickness of the layer, Eq. (1) will approximately be converted to:

Adv. Appl. Geol.

$$ln\left(\frac{P(k)^{\frac{1}{2}}}{k}\right) = A_2 - |k|Z_0 \tag{Eq. 2}$$

Moreover, Eq. (1) could be rewritten as (Tanaka et al., 1999):

$$ln\left(P(k)^{\frac{1}{2}}\right) = A_3 - 2|k|Z_t$$
 (Eq.3)

Where P(k) is the power spectral density, A_2 and A_3 represent constant numbers. Therefore, the bottom depth of the magnetic mass (Z_b) could be calculated through two steps. At first, the depth to the centroid (Z_o) is estimated using the slope of the smallest wavenumber part of the log power spectrum divided by the wave number (Eq. (2)). Similarly, the depth to the top (Z_t) is calculated based on Eq. (3) using the slope of the next wavenumber part of the log power spectrum. From these depths, the Curie point depth is calculated using Eq. (4).

$$Z_b = 2Z_o - Z_t \tag{Eq.4}$$

The basic relation for conductive heat transfer is Fourier's law. In a one-dimensional object, assuming a vertical direction of the temperature variation and a constant temperature gradient $\frac{\partial T}{\partial Z}$, Fourier's law takes the following relation (Tanaka et al., 1999):

$$q = k \frac{\partial T}{\partial Z} \tag{Eq. 5}$$

2.2. 3D inversion

The three-dimensional density contrast model was calculated with the UBC-GIF Mag3D software with the algorithms of Li and Oldenburg (1998b), which often provided interesting results (e.g., Oldenburg and Pratt, 2007; Louro and Mantovani, 2012; Kalateh and Kahoo, 2013). This algorithm starts from Eq. 6.

$$d = Gm \tag{Eq. 6}$$

Where d the vector of real is extracted in the survey, G is the sensitivity matrix and m is the susceptibility vectors of the tri-orthogonal mesh to be created for the inversion. The inverse problem can be formulated as an optimization problem where an objective function of the model is minimized, subject to the constraints in Eq. 6. The objective function of the density model in Eq. 7 is minimized under determined constraints in order to reproduce the data inside an error tolerance (Phillips, 2002).

$$\Phi_m = a_s \int_V w_s (m(x, y, z) - m(x, y, z)_{ref})^2 dv + a_x \int_V w_x (\frac{\partial m(x, y, z)}{\partial x})^2 dv + a_y \int_V w_y (\frac{\partial m(x, y, z)}{\partial y})^2 dv + a_z \int_V w_z \left(\frac{\partial m(x, y, z)}{\partial z}\right)^2 dv$$
(Eq.7)



where *m* is magnetic model element, $m(x, y, z)_{ref}$ the reference model, w_s , w_x , w_y , and w_z weighting functions, a_s , a_x , a_y , and a_z coefficients which affect the relative importance of different components in the objective function and m(x, y, z) a generalized depth weighting function. This function has flexibility in constructing a variety of models. The aim of the objective function is to counteract the geometrical decay of the sensitivity with the distance from the observation location, so that the recovered density is not concentrated near the observation locations. In the next step, the data misfit (ϕ_d) between the observed data and the predicted data is calculated, using Eq. 7.

$$\Phi_d = \|w_d (d_{mod} - d_{obs})\|^2$$
(Eq.8)

Where w_d is a diagonal matrix in which the ith element is the standard deviation of the ith datum, d_{mod} the predicted density, and d_{obs} the observed data. The inversion objective is to minimize the difference between both the objective function and the data misfit:

$$\Phi = \Phi_d + \mu \Phi_m \tag{Eq.9}$$

In which μ is a regularization parameter that controls the relative importance of the model norm and the data misfit. The described methodology provides a basic structure for solving 3D magnetic inversion.

3- Results and discussion

The three-dimensional models produced show a positive magnetic anomaly in the Mahalat geothermal area. Based on the models and geological data it is found that the hot springs are located around the area with high magnetic susceptibility. Satellite imagery and geological maps can detect faults in an exploratory area. The ETM images were used to identify and analyze geological structures in the area. The purpose of these studies was to explore their relationship to the location of hot springs, geothermal activities and geothermal reservoirs in the area. In order to detection of magnetic anomaly in study area, magnetic surveys were performed over a total of 10 profiles with a total length of 160 km with a stationary distance of 40 m. After applying the required corrections, including diurnal correction and IGRF correction, the residual magnetic field map is obtained, in order to place the anomalies appearing on the residual magnetic field intensity map on the actual location of the anomaly sources, used the reduction to magnetic pole filter (RTP). In this study, considered the dimensions of blocks (5000 m× 5000 m) and then the power spectrum was calculated using Fast Fourier Transform (FFT). Following this process, according to the power spectral centralization method, for each block, the top depths, the central depths and the magnetic layer bottom will be estimated according to the 9, 12 and 13 equations. After applying the necessary processing on the magnetic data by the centroid method, the top depths and bottom depth of the magnetic layer were estimated in this area was estimated at 1350 to 3400 meters. Also the top depth variations of the magnetic layer that indicating the location of the magnetic anomalies, the thermal gradient and heat flow Estimated in the range of 1230 to 2390 m, 170.08 to 429.54 °C/km and 425.22 to $1086/86 \text{ mW/m}^2$, respectively (Fig 1).





Fig 1. (a) Curie point depth of magnetic layer in the study area, (b) Heat flow variations map in the study area along with the location of hot springs, (c) Top depth of the magnetic layer in the study area, and (d) Thermal gradient map in the study area.

According to the results of three dimensional inverse modeling of magnetic data, the depth of magnetic body is about 2000 to 2500 m which these results are in good agreement with the values of top depth of magnetic layer obtained by centroid method.

4. Conclusion

In this study, we were able to determine the bottom depth of the magnetic sources by using the centroid method. In this method, the depth estimation of the magnetic source is performed in two steps: (a) calculating the central depth of the deepest magnetic sources; and (b) calculating the top depth of the deepest magnetic sources. The results also show that the bottom depth of magnetic layer varies from 1350 to 3400 m. The results also show that the bottom depth of magnetic layer varies from 1350 to 3400 m.

Also, the top depth of the magnetic layer, which represents the depth of the magnetic basement, varies from 1230 to 2390 m. Finally, according to the results obtained in this study, the values obtained are in good agreement with the location of the hot springs and the geological evidence, as well as the estimated depth values that are in a confined and more accurate range than previous studies.

References

- Aydın, İ., Karat, H.İ. and Koçak, A., 2005. Curie-point depth map of Turkey. Geophysical Journal International 162(2), 633-640.
- Bansal, A.R., Gabriel, G., Dimri, V.P. and Krawczyk, C.M., 2011. Estimation of depth to the bottom of magnetic sources by a modified centroid method for fractal distribution of sources: An application to aeromagnetic data in Germany. Geophysics 76(3), 11-22.
- Bhattacharyya, B.K., Leu, L.K., 1975. Analysis of magnetic anomalies over Yellowstone National Park: mapping of Curie point isothermal surface for geothermal reconnaissance. Journal of Geophysical Research 80(32), 4461-4465.
- Blakely, R.J., 1988. Curie temperature isotherm analysis and tectonic implications of aeromagnetic data from Nevada. Journal of Geophysical Research: Solid Earth 93(10), 11817-11832.
- Dolmaz, M.N., Ustaömer, T., Hisarli, Z.M. and Orbay, N., 2005. Curie point depth variations to infer thermal structure of the crust at the African-Eurasian convergence zone, SW Turkey. Earth, planets and space 57(5), 373-383.
- Li. Y., Oldenburg. D.W., 1998. 3-D inversion of gravity data. Geophysics 63(1), 109-119.





- Louro, V.H.A., Mantovani, M.S.M., 2012. 3D inversion and modeling of magnetic and gravimetric data characterizing the geophysical anomaly source in Pratinha I in the southeast of Brazil. Journal of Applied Geophysics 80, 110-120.
- Nejati Kalateh, A., 2013. Estimation of 3D density distribution of chromites deposit using gravity data. Journal of Mining and Environment 4(2), 97-104.
- Oldenburg, D.W., Pratt, D.A., 2007. Geophysical inversion for mineral exploration: a decade of progress in theory and practice. Proceedings of Exploration 7(5), 61-95.
- Phillips, N.D., 2002. Geophysical inversion in an integrated exploration program: Examples from the San Nicolas deposit (Doctoral dissertation, University of British Columbia).
- Porwal, A., Carranza, E.J.M. and Hale, M., 2003. Knowledge-driven and data-driven fuzzy models for predictive mineral potential mapping. Natural Resources Research 12(1), 1-25.
- Ravat, D., Pignatelli, A., Nicolosi, I., Chiappini, M., 2007. A study of spectral methods of estimating the depth to the bottom of magnetic sources from near-surface magnetic anomaly data. Geophysical Journal International 169(2), 421-434.
- Soligo, M., Tuccimei, P., Barberi, R., Delitala, M.C., Miccadei, E., Taddeucci, A., 2002. U/Th dating of freshwater travertine from Middle Velino Valley (Central Italy): paleoclimatic and geological implications. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology 184(1-2), 147-161.
- Stampolidis, A., Kane, I., Tsokas, G.N., Tsourlos, P., 2005. Curie point depths of Albania inferred from ground total field magnetic data. Surveys in Geophysics 26(4), 461-480.
- Tanaka, A., Okubo, Y., Matsubayashi, O., 1999. Curie point depth based on spectrum analysis of the magnetic anomaly data in East and Southeast Asia. Tectonophysics 306(3-4), 461-470.

HOW TO CITE THIS ARTICLE:

Shirani, S., Nejati Kalateh, A., Mohammadzadeh Moghaddam, M., 2020. Estimation of geothermal parameters using spectral analysis and 3D inverse modelling of the magnetic data in the Mahallat geothermal field. Adv. Appl. Geol. 10(3), 328-353. DOI: 10.22055/AAG.2020.28917.1957 url: https://aag.scu.ac.ir/article_15345.html?lang=en



تخمین پارامترهای زمین گرمایی با استفاده از تحلیل طیفی و مدلسازی معکوس سهبعدی دادههای مغناطیسسنجی در منطقهی زمین گرمایی محلات

سینا شیرانی

گروه مهندسی اکتشاف معدن، دانشکده مهندسی معدن، نفت و ژئوفیزیک، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود، ایران علی نجاتی کلاته*

گروه ژئوفیزیک، دانشکده مهندسی معدن، نفت و ژئوفیزیک، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود، ایران

محمد محمدزاده مقدم

گروه زمین شناسی نفت، پژوهشکده علوم پایه کاربردی جهاد دانشگاهی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

تاريخ دريافت: ١٣٩٧/١٢/٢٤ تاريخ پذيرش: ١٣٩٨/١٠/٣٠

*nejati@shahroodut.ac.ir

چکیدہ

وجود چشمههای آبگرم، محدودههای دگرسان شدهی گرمابی در منطقهی محلات حاکی از وجود یک سامانهی زمین گرمایی مهم میباشد. بهمنظور شناسایی مخزن سامانهی زمین گرمایی، عملیات مغناطیس سنجی زمینی در طول ۱۰ نیم رخ، جمعاً به طول ۱۶۰ کیلومتر با فاصله ایستگاهی ۴۰ متر در محلات صورت گرفته است. در این مطالعه بهمنظور تخمین پارامترهای زمین گرمایی از قبیل عمق نقطهی کوری، عمق بالای لایهی مغناطیسی، میزان شار و گرادیان حرارتی از آنالیز طیفی و روش مرکزیابی استفاده گردید. همچنین با هدف تعیین هندسه بی هنجاریهای مغناطیسی مدلسازی معکوس سهبعدی دادهها به وسیلهی الگوریتم لی – اولدنبرگ انجام شد. نتایج حاصل شده حاکی از آن است که محدودهی تغییرات عمق کف منابع مغناطیسی و عمق بالای لایهی مغناطیسی در نواحی مختلف منطقه مورد مطالعه به ترتیب بین ۱۳۵۰ تا ۲۳۰۰ متر و ۱۳۰۰ تا ۲۳۹۰ متر بوده که نتایج حاصل شده مطابقت قابل قبولی با نتایج عمقی حاصل از مدلسازی معکوس دادهها، مکان چشمههای آبگرم، موقعیت و روند گسلهای منطقه دارد. **کلمات کلیدی:** سامانهی زمین گرمایی، مدلسازی معکوس، عمق نقطهی کوری، مرکزیابی، محلات

مقدمه

امروزه منابع انرژی یکی از مهم ترین سرمایه های هر کشور به حساب میآیند، و مهم تر اینکه این انرژی را بتوان به صورت تجدید پذیر بدست آورد. یکی از انواع انرژی های تجدید پذیر، منابع انرژی زمین گرمایی می باشد. انرژی زمین گرمایی، انرژی حرارتی درون زمین است که اغلب در امتداد صفحات تکتونیکی و در نواحی شناخته شده آتشفشانی و لرزه خیز متمرکز شده است. همان طور که در شکل ۱ نمایش داده شده است وقتی که ماگما از بخشهای فوقانی گوشته و بخشهای تحتانی پوسته به طرف سطح زمین حرکت کند بخش زیادی از آن به سطح نمی-رسد، و گرمای خود را به منطقه وسیعی از سنگهای اطراف

جوی که از راه شکستگیها وارد زمین میشوند، توسط ماگما گرم وگرمتر میشود و ممکن است بخشی از آنها بهصورت بخار یا چشمههای آب گرم به سطح برگردد و یا در مسیر بالا آمدن در یک سری از سنگهای متخلخل و تراوا که زیر یک لایه ناتروا قرار گرفته است، به دام افتاده و یک ذخیره زمین گرمایی تشکیل شود. دمایی که در آن سنگها خاصیت مغناطیسی خود را ازدست داده و دیگر هیچ مشخصه مغناطیسی از خود نشان نمی-مینامند. به بیان دیگر دمای کوری (Curie Point Temperature) مینامند. به بیان دیگر دمای کوری دمایی است که گذار مواد مغناطیسی، از حالت فرومغناطیس به پارامغناطیس در آن رخ می دهد. به-عنوان مثال، دمای کوری برای کانی مگنتیت در فشار یک



را که در آن پوستهی سرد، ضخیم شود و عمق کوری افزایش یابد. میزان شار ری می گویند حرارتی (Heat Flow) و انرژی زمین گرمایی در منطقه نیز . بهطوری که ۳ سومین عامل در این زمینه است. اصولاً هر جا که شارش انرژی ند. جنس مواد زمین گرمایی یا گرادیان دمایی (Thermal Gradient) قائم در ناطیس شدگی) یک منطقه از مقدار زمینه بیشتر باشد، در عمقهای کمتری به مورد مطالعه، دماهای بالا دست خواهیم یافت و بالعکس (Dolmaz et al., مورد مطالعه، دماهای بالا دست خواهیم یافت و بالعکس (ر ای Dolmaz et al. است. بهعنوان کوری ایده جدیدی نمی باشد و در نقاط مختلف جهان به کار برده وری می شود و می شود.

اتمسفر حدود ۵۸۰ درجه سیلسیوس است. عمقی را که در آن سنگها به دمای کوری می رسند، عمق کوری می گویند (Aydin et al., 2005; Dolmaz et al., 2005). به طوری که ۳ پارامتر عمده تغییرات عمق کوری را کنترل می کنند. جنس مواد تشکیل دهنده پوسته (از نظر نوع و کیفیت مغناطیس شدگی) یکی از این عوامل است. شرایط تکتونیکی منطقه ی مورد مطالعه، دومین عامل موثر در الگوی تغییرات عمق کوری است. به عنوان مثال وجود رژیم کششی در یک منطقه موجب نازک شدن پوسته، بالا آمدن گوشته گرم و کم شدن عمق کوری انتظار داریم

زمين شناسي كاربردي ييشرفته



شکل۱- نمایش سه بعدی سازوکار استفاده از انرژی زمین گرمایی. Fig. 1. Three-dimensional display of the mechanism usage the geothermal energy.

از غرب یونان به سمت دریای اژه از روندی کاهشی پیروی می-کرد. با استفاده از تحلیلهای طیفی دادههای مغناطیسی، عمق نقطه کوری برای نواحی شرق و جنوب شرقی آسیا توسط تاناکا و همکاران تعیین شد (Tanaka et al., 1999). آنها با بکارگیری روش مرکزیابی (Centroid Method) و با استفاده از دادههای روش مرکزیابی و همچنین چاههای اکتشافی عمق کوری را برای این نواحی بین ۹ تا ۴۶ کیلومتر تخمین زدند. کاراستاتیس و همکاران (۲۰۱۰) به وسیله ترکیب مدلسازی معکوس دادههای لرزه نگاری به همراه تحلیلهای عمق کوری براساس دادههای مغناطیس هوابرد توانستند منابع عمیق میدانهای زمین گرمایی و همچنین مراکز آتشفشانی را برای بخش مرکزی یونان شناسایی کنند (Karastathis et al., 2010). یاژو و همکاران باتاچاریا و لئو نقشه همدمای کوری را برای پارک ملی یلواستون در آمریکا تهیه کردند و عمق کوری را برای این ناحیه بین ۴ تا ۸ کیلومتر تخمین زدند , عمق کوری را برای این ناحیه (Bhattacharyya and Leu, دند , عمچنین هیسارلی و همکاران (۲۰۱۲) با استفاده از دادههای مغناطیس هوایی و چاهها، نقشه عمق کوری و جریان حرارتی منطقه شمالغرب ترکیه را تهیه کردند , (Hisarli et al.) (2012. سلنتیس (۱۹۹۱) عمق نقطه کوری را برای یونان با استفاده از دادههای مغناطیس هوابرد و جریان حرارتی سطحی حاصل از چاهها محاسبه نمود (۱۹۹۱). هدف از این مطالعه تخمین عمق کوری به منظور درک ماهیت و میزان عمق میستم زمین گرمایی ناحیهای در یونان بود. نتایج بررسیهای او عمق کوری را بین ۱۰ تا ۲۰ کیلومتر نشان میداد که این مقدار



زمین شناسی کاربردی پیشرفته

(۲۰۱۷) با استفاده از روش مرکزیابی، عمق کوری و عمق بالای لایه مغناطیسی را برای شمال چین تخمین زدند .(Xu et al. لایه مغناطیسی را برای شمال چین تخمین زدند ۸ ابعاد ۱۸۰ کیلومتر مربع عمق کوری را برای این منطقه بین ۱۸ تا ۳۲ کیلومتر برآورد کردند. همچنین نشان دادند که عمق نقطهی کوری در بخشهای غربی منطقه ی مورد مطالعه نسبت به بخش شرقی عمیق تر می باشد و طبق محاسبات انجام شده عمق کوری در اطراف دریای بوهای نسبت به بقیه ی مناطق کمتر است. سادا احمد سادا (۲۰۱۶) با استفاده از آنالیز طیفی دادههای

پاییز ۹۹، دوره ۱۰، شماره ۳

مغناطیسی هوابرد عمق نقطه یکوری و نقشه ی جریان حرارتی را برای بخش شمالی صحرای غربی در مصر تهیه نمود ,Saada) (2016. در ابتدا به جهت تصحیح شکل و مکان قرارگیری آنومالیهای مغناطیسی متفاوت تصحیح برگردان به قطب (Reduction to the Pole) را بر روی دادهها اعمال، و در مرحله یبعد با استفاده از فیلتر پایین گذر، فرکانسهای مربوط به آنومالیهای سطحی را به منظور شناسایی منابع عمیق تر حذف و عمق کوری را برای این منطقه بین ۲۴٫۵ تا ۳۳ کیلومتر تخمین زد.



شکل ۲- نقشه برگردان به قطب شده میدان مغناطیسی باقیمانده (RTP) به همراه مراکز بلوکهای مغناطیسی (دایرههای مشکی) که بلوکهای مجاور دارای هم پوشانی ۵۰ ٪ میباشند.

Fig. 2. Reduction to the pole (RTP) map of the magnetic field, along with the centers of magnetic blocks (black circles) where an adjacent block has 50% overlapping.

درجه و ۷ دقیقه و طول جغرافیایی ۵۰ درجه و ۳۰ دقیقه تا ۵۰ درجه و ۴۰ دقیقه میباشد. در استان مرکزی ایران ساختارها و عوارض زمینشناسی بر اثر تحرکات صفحه فرورونده عربستان بر

زمین شناسی و موقعیت جغرافیایی منطقه منطقه زمین گرمایی مورد مطالعه در شمال شهرستان محلات در استان مرکزی از عرض جغرافیایی ۳۳ درجه و ۵۷ دقیقه تا ۳۴



قراردارد (شکل۴). رسوبات موجود در منطقه که به رخساره پالئوزوئیک محلات معروف میباشند؛ بهترتیب شامل دولومیت-های سلطانیه، زاگون، لالون، میلا و پرمین است. تشکیلات قابل توجهی در منطقه مورد مطالعه جز سازند شمشک محسوب می-شود (شیل و ماسهسنگ)، سنگهای آهک متعلق به کرتاسه، سنگ آهکهای مارلی متعلق به سازند قم و سنگهای آتشفشانی سنگ آهکهای مارلی متعلق به سازند قم و سنگهای آتشفشانی (Nouraliee and Shahhosseini, انهر ای مارای میا (2012. چشمههای آبگرم سبب شده تا رسوبات تراورتن با ضخامت حدود ۵۰۰ متر بهوجود آید. در این منطقه شکستگیها فخامت حدود ۵۰۰ متر بهوجود آید. در این منطقه شکستگیها برخی از دگرسانیهای مهم در گردش آب در اعماق زمین دارند. برخی از گسلهای مهم در این منطقه شناسایی شده است که بطور کلی این گسلها در راستای شمالغربی- جنوبشرقی و شمالشرقی- جنوبغربی امتداد یافته است (شکل۴).



زمين شناسي كاربردي ييشرفته



شکل ۳- نمایش واحدهای ساختاری موجود در ایران (با تغییرات Nouraliee et al., 2015). محدوده زرد رنگ منطقه مورد مطالعه در زون مرکزی ایران را نمایش میدهد).

Fig. 3. Map showing the structural units of Iran. Yellow square indicates the study area.



ز زمین شناسی کاربردی پیشرفته

ویژگیهای میدان زمینگرمایی

منطقهی آبگرم از سنگهای آتشفشانی جوان و زونهای دگرسان (Alteration Zone) شدهی هیدروترمال و رخنمون-های عریض تراورتن تشکیل شده است. همهی چشمههای آبگرم بهصورت ذاتی با فعالیتهای تکتونیکی ارتباط دارند و فعالیت-های آنها سبب ذخیرهشدن مقدار زیادی از تروارتن در منطقه محلات شده است. شرایط تشکیل تراورتن به گونهای است که اغلب در اطراف چشمههای آبگرم و در طول رودخانهها ظهور می کند و شامل کلسیت و اراگونیت می باشد. در اطراف چشمه-های آبگرم اغلب تراورتن انباشته می شود که این می تواند نشان-دهندهی فعالیتهای زمین گرمایی در آن منطقه باشد. حرکات گسلهای فعال میتواند بهعنوان عاملی برای مهاجرت چشمهها نام برده شود که این فرآیند منجر به رسوب طیف وسیعی از تراورتن در سطوح مختلف می شود (Soligo et al., 2002). در این منطقه در گذشته مطالعات زمین شناسی و ژئوشیمیایی انجام گرفته و بررسیهای زمین شناسی بهوسیله نقشه با مقیاس ۱:۲۵۰۰۰۰ محلات بطور دقیق و قابل قبولی گرداوری شده است (Nouraliee and Shahhosseini, 2012). همه ی گسل-ها و واحدهای سنگشناسی با جزییات دقیق مورد مطالعه قرار گرفته و افزون بر آن مناطق دگرسان شده هیدرترمال (Hydrothermal) بهوسیله تصاویر ماهواره استر شناسایی شده است. مطالعاتی که بر اساس تصاویر ماهوارهای انجام می شود براساس رخنمونها و بررسیهای سنگ نگاری صورت میگیرد و در همین راستا چندین زون دگرسان شده در این منطقه شناسایی شده است. انواع دگرسانیهای مهم اغلب شامل آرژیلیک - سریسیت و کائولینیت - آلونیت میباشد. دگرسانی آرژیلیک-سریسیت وابستگی نزدیکی به فعالیتهای سیال هيدروترمال دارند و از اين طريق قابل شناسايي و تفكيك مي-باشند. این نوع از دگرسانیها نشان دهنده سیستمهای زمین-گرمایی با درجه حرارت بالا می باشند. مطالعاتی که در گذشته

پاییز ۹۹، دوره ۱۰، شماره ۳

انجام گرفته فرآیند سرد شدن ماگما گداخته را بهعنوان منبع گرمایی چشمههای آبگرم پیشنهاد دادهاند ;Beitollahi, 1996) Oskooi and Darijani, 2013). بررسی های هیدرولوژی و زمین گرماسنجی میزان متوسط دمای چشمههای آبگرم را ۴۶ درجه سیلسیوس و مقدار pH را در محدوده اسیدی تا خنثی نمایش می دهند (Rezaie et al., 2009). اشباع آب چشمههای آبگرم بهوسیله کانی های کلسیت بیان کننده آن است که مخزن زمین گرمایی در محیط میزبانی شامل سنگ آهک تشکیل می-شود. یک روش مفید برای تشخیص تغییرات انواع آبهای منابع زمین گرمایی استفاده از دیاگرام سه تایی کلرید – سولفات – بیوکربنات میباشد. با در نظر گرفتن دادههای ژئوشیمیایی بدست آمده می توان دریافت که چشمه های آبگرم محلات شامل اندکی ترکیبات اسیدی و سولفاتی میباشند. درجه حرارت سطح زمین برای مخزن زمین گرمایی محلات بین ۸۸ تا ۱۹۴ درجه سیلسیوس تخمین زده شد (Nouraliee and Ebrahimi,) .(2012

تئوری تحلیل طیفی منابع مغناطیسی چشمههای دوبعدی مغناطیسی

اجسام سهبعدی را که در یکی از ابعاد، گسترش بسیار زیادی دارند و به تعبیری تا بینهایت امتداد یافتهاند، میتوان جسم دوبعدی در نظر گرفت. برای مثال فرض کنید خطی افقی از دو قطبیها را داریم که در راستای *y* تا بینهایت امتداد یافته است. این خط محور Z را در Z قطع میکند. در اینصورت تابع ناهنجاری مغناطیسی ناشی از این میله فقط به ابعاد X و *Z* وابسته بوده و از بعد *y* مستقل خواهد بود (شکل۵). تبدیل فوریهی پتانسیل ناشی از این خط افقی از دوقطبیها که در بالای خط و عمود بر آن اندازه گیری شده باشد، با رابطهی زیر داده میشود:



شکل۴- نقشه زمین شناسی قم وگلپایگان مقیاس ۱/۲۵۰۰۰۰). نقشه زمین شناسی قم وگلپایگان مقیاس ۱/۲۵۰۰۰۰ سازمان زمین شناسی واکتشافات معدنی کشور. Fig. 4. Geological map of the study area (Geological map of the Qom and Golpayegan (scale 1:250000) retrieved from Geological Survey & Mineral Exploration of Iran.

به مور مشابه در این رابط ه $\Theta'_{\rm f} = \hat{f}_{\rm z} + i\hat{f}_{\rm x} {
m sgnk}$ است. در ادام ه می توان تبدیل فوری می ناهنجاری میدان کل ناشی از یک نوار مغناطیسی که در بعد y از منفی بی نهایت تا مثبت بی نهایت و در جهت قائم از z_1 تا z_2 امتداد دارد را با انتگرال گیری از رابطهی ۲ روی محور z ها از z_1 تا z_2 به شکل زیر بدست آورد که در آن، "m گشتاور دوقطبی واحد سطح است (Blakely, 1996):

$$\begin{split} F[\Delta T] &= 2\pi \mathcal{C}_m m^{\prime\prime} \mathcal{O}_m^{\prime} \mathcal{O}_f^{\prime} e^{|k| z_0} \left(e^{-|k| z_1} - e^{-|k| z_2} \right) \end{split}$$

$$\begin{split} F[V] &= 2C_m m' \left\{ \widehat{m}_x F\left(\frac{x}{r^2}\right) + \widehat{m}_z(z_o - z') F\left(\frac{1}{r^2}\right) \right\} \\ &= 2\pi C_m m' \Theta'_m \qquad (1 \text{ (1, particular or equation)}) \end{split}$$

که در این رابطه sgn (k) است. $\Theta'_{m} = \widehat{m}_{z} + i\widehat{m}_{x}sgn(k)$ است. sgn عملگر علامت است که دارای مقدار 1+ برای آرگومان بزرگتر از صفر و مقدار 1- برای آرگومان کوچکتر از صفر است. تبدیل فوریهی ناهنجاری میدان کل به صورت زیر است:

$$F[V] = 2\pi \mathcal{C}_m m' \Theta_m' \Theta_f' |k| e^{|k|(z_o - z')} \; (2$$
 (2) (رابطه)





شکل ۵- سیستم مختصات و نمایش هندسی چشمه های دو بعدی خطی بهمنظور بدست آوردن مشتقات تبدیلات فوریه بیهنجاری مغناطیسی ناشی از آن (Blakely, 1996).

Fig. 5. Coordinate system and geometric representation of linear two-dimensional sources in order to obtain the derivatives of the Fourier transforms of the magnetic anomaly resulting from it (Blakely and Richard, 1996).

$$\begin{split} Q\big(k_x,k_y\big) &= 4\pi^2 C_m^2 |\Theta_m|^2 |\Theta_F|^2 e^{-2|k|z_t} \\ &\times \big(1-e^{-|k|(2d)}\big)^2 \quad (5_{\text{cl}})_{(j+1)} \end{split}$$

و در آن $(\Phi_m(k_x, k_y)$ چگالی انرژی مغناطیس شدگی m می-باشد. تمامی جملات به جز $|\Theta_F|^2$ و $|\Theta_m|$ به صورت شعاعی متقارن اند. یعنی اگر مقادیر را در فضای فوریه بر حسب k_y و k_y رسم کنیم، همه مقادیری که در روی دایره به شعاع $k_x + k_y$ قرار می گیرند، مقداری برابر دارند. پس می توانیم میانگین شعاعی رابطهی ۵ را به صورت زیر داشته با شیم:

$$\begin{split} \bar{\Phi}_{\Delta T}(|k|) &= A \bar{\Phi}_m(|k|) e^{-2|k|z_t} \\ &\times (1 - e^{-|k|(2d)})^2 \quad (6 \text{ (j.1.1)}) \end{split}$$

تحلیل طیفی لایهی افقی با مغناطیس شدگی تصادفی m یک لایهی افقی مغناطیسی با مغناطیس شدگی تصادفی m که عمق قسمت فوقانی آن z_t و ضخامت آن 2d است را در نظر بگیرید (شکل ۶). فرض کنید که این لایه در هر دو راستای افقی x,y گسترش بینهایت دارد. مطابق روابط زیر تبدیل فوریه ناهنجاری میدان مغناطیسی کل ناشی از این لایه افقی به شکل زیر خواهد بود (F عملگر تبدیل فوریه و ΔT آنومالی میدان مغناطیسی است):

$$F[\Delta T] = F[m] \{ 2\pi Cm \ \Theta m \ \Theta f \ e^{(-|k| \ z_t)} \ (1 - e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)}) \ (1 + e^{(-|k| \ 2d)})$$

 $F(\Delta T)$ و در نتیجه F[m] و در نتیجه F($\Delta T)$ و در نتیجه موجود نخواهد بود به همین دلیل ما باید از ابزاری بهنام طیف چگالی انرژی استفاده کنیم، که در رابطهی ۴ داریم:





شكل 2 - لايه مغناطيسى افقى با ضخامت محدود. z_t عمق فوقانى، z_0 عمق ميانى و z_b عمق پايينى و 2 ضخامت لايه مغناطيسى است. Fig. 6. Horizontal magnetic layer with limited thickness. z_t top depth, z_o centeroid depth and z_b bottom depth and 2d is the thickness of the magnetic layer.

> که در آن $\overline{\Phi}_m$ میانگین شعاعی Φ_m و A میانگین شعاعی 2d = $z_b - z_t$ است (شکل). اگر $4\pi^2 C_m^2 |\Theta_m|^2 |\Theta_F|^2$ باشد که در آن Z_t عمق سطح فوقانی لایه و z_b عمق سطح تحتانی آن باشند، رابطه بالا را میتوان به صورت زیر بازنویسی کرد (Blakely, 1988):

$$\overline{\Phi}_{\Delta T}(|k|) = A \overline{\Phi}_m(|k|) e^{-2|k|z_t} \\ \times (1 - e^{-|k|(z_b - z_t)})^2 (7)$$

روش مرکزیابی

اگر m کاملاً تصادفی باشد، طیف توان آن هم مقداری ثابت خواهد بود. در این حالت برای طول موجهای خیلی کوچک تر از دو برابر ضخامت لایه مورد نظر، یعنی $\lambda \ll 4d$ عبارت زیر

$$A\overline{\Phi}_m(|k|)(1-e^{-|k|(z_b-z_t)})^2$$
 (8 رابطه)

 $\overline{\Phi}_m(|k|)$ یک مقدار ثابت است. زیرا اولاً همانطور که گفتیم، (|k|)مقداری ثابت است و هم عبارت نمایی به مقداری کوچک میل میکند زیرا $\frac{2\pi}{\lambda}$ برای $k = \frac{2\pi}{\lambda}$ خیلی کوچک میشود. با قرار

دادن عبارت B به جای مقادیر ثابت در رابطه بالا و لگاریتم گیری از طرفین معادله به رابطهی زیر میرسیم Nwankwo and) (Shehu, 2015)

 $\ln[\overline{\Phi}_{\Delta T}(|k|)] = \ln B - 2|k|z_t \quad (9)$ رابطه (9)

مشاهده می کنیم که اگر نمودار (|k|) م $\overline{\Phi}_{\Delta T}(|k|)$ را نسبت به |k| رسم کنیم، شیب نمودار T_{t} یا همان عمق سطح فوقانی لایه یمورد نظر خواهد بود. البته برازش خط بر منحنی را باید در محدودهای از نمودار انجام دهیم که شرط 2d $\lambda < 2d$ برقرار باشد.از طرف دیگر معادله یبالا را را میتوان به شکل زیر بازنویسی کرد: $\overline{\Phi}_{\Delta T}(|k|) = Ce^{-2|k|z_0}(e^{-|k|(z_t-z_0)})^2$ (رابطه 10) (رابطه 10)

$$\begin{split} \bar{\Phi}_{\Delta T}(|k|) &= C e^{-2|k|z_0} (e^{-|k|(-d)} - e^{-|k|(d)})^2 \\ &\approx C e^{-2|k|z_0} (2|k|d)^2 \quad (11 \text{ (1.14)}) \end{split}$$



درستی این مطلب را در ادامه نشان خواهیم داد. همانطور که گفته شد 2d ضخامت لایهی مغناطیسی است. اگر طرفین معادله فوق را بر²(k) تقسیم کرده و از طرفین لگاریتم طبیعی بگیریم، داریم (Blakely,1996; Stampolidis, 2005):

زمین شناسی کاربردی پیشرفته

$$\ln\left\{\frac{[\Phi_{\Delta T}(|k|)]}{|k|^2}\right\} = lnD - 2|k|z_0 \quad (12)$$

که در اینجا D مقداری ثابت است. حال اگر نمودار |k| مودار است. حال اگر نمودار $|k|^2$ } دو برابر |k|/[(|k|]]/[a] را نسبت به |k| رسم کنیم، شیب نمودار دو برابر z_0 یا همان عمق قسمت میانی لایه یمناطیسی افقی خواهد بود. حال با توجه به هندسه مسئله، نشان داده شده در شکل ۵ می توان نوشت:

$$z_b = 2z_0 + z_t (13)$$

و به این ترتیب عمق قسمت تحتانی لایه مغناطیسی افقی که هدف اصلی ما از این محاسبات بود، بهدست میآید. این همان روشی است که اسپکتور و گرنت برای محاسبه عمق تحتانی توده مغناطیسی بنیان گذاری کردند. باید توجه شود که هم عمق فوقانی و هم عمق پایینی که ما در این تحقیق محاسبه می-کنیم نسبت به نقطه مشاهده در هر منطقه مورد استفاده در آنالیز طیفی است. پس از محاسبه عمق کوری با استفاده از رابطه زیر میتوان جریان حرارتی سطحی را برای ناحیه مورد مطالعه محاسبه نمود (Tanaka et al., 1999):

$$q = k \left(\frac{\partial T}{\partial Z} \right)$$
 (14 رابطه)

که در این رابطه q میزان جریان حرارتی سطحی، k ثابت هدایت حرارتی و $\left(\frac{\partial T}{\partial Z}\right)$ گرادیان گرمایی نسبت به تغییرات عمقی میباشد. مقدار ضریب هدایت گرمایی در این مطالعه مقدار ثابت W/mK در نظر گرفته می شود.

برگردان سه بعدی دادهها

بهمنظور بررسى سهبعدى مشخصههاى زمين شناسى منطقه زمین گرمایی محلات با بکار گیری الگوریتم لی اولدنبرگ در قالب نرمافزار Mag3d معكوسسازي دادههاي مغناطيسي انجام مي-شود. در الگوریتم ارائه شده توسط لی- اولدنبرگ (-Li Oldenberg) برای برگردان سهبعدی دادهها ابتدا باید متغیر مورد نظر جهت تفسیر تعیین شود، که در این تحقیق این متغیر خودپذیری مغناطیسی یا لگاریتم خودپذیری مغناطیسی یا تابعی بر حسب آن خواهد بود. در گام بعدی یک تابع هدف که شامل چند مولفه می باشد و قابلیت تولید انواع مدل ها را دارا می باشد ساخته می شود. شکل این تابع هدف به گونهای است که می تواند بر محدودیتهای ژئوفیزیکی غلبه کند و دادهها را به ازای این نواقص تصحيح نمايد. اين تابع ناهموارىها را در سهبعد فضايى تصحیح میکند و یک وزندهی بر اساس توزیع خودپذیری مغناطیسی با تغییرات عمقی دارا میباشد. تابعهای کمکی وزن-دهی سه بعدی در تابع هدف را میتوان با ترکیب کردن اطلاعات بیشتر درباره مدل بکار برد. چنین اطلاعاتی ممکن است از داده-های دیگر ژئوفیزیکی یا کاوشهای زمینشناسی در دسترس باشند. مسئله مغناطیس در این روش با فرض اینکه ناحیه مورد بررسی میتواند با تعدادی سلول نشان داده شود، معرفی شده است. این پارامترسازی اجازه میدهد که توزریع خودپذیری مغناطیسی ایجاد شده با هر بلوک جداگانه محاسبه شود. مجموع اثرات ناشی از هریک از بلوکهای مجزا، میدان مغناطیسی را در نقطه مشاهده توليد مي كند. به طور كلى ارتباط بين هر داده ژئوفیزیکی با پارامترهای مدل آن را میتوان بهشکل زیر نوشت :(Li and Oldenberg, 1996)

$$d = Gm$$
 (15 (رابطه)





شکل ۷- نقشه شدت میدان مغناطیسی باقیمانده برگردان به قطب شده به همراه نمایش طیف توان بلوک های (a) شماره ۳۴، (b) شماره ۲۲ و (c) شماره ۱۰ بر حسب عدد موج (رادیان/کیلومتر).

Fig. 7. Reduction to the pole of the residual magnetic anomaly map along with show the power spectrum of the blocks; (a) number 34, (b) number 22, and (c) number 10 in wave number (radians / km).



زمین شناسی کاربردی پیشرفته

که در آن b بردار دادههاست. در عمل ممکن است b تابعی از مکان یا زمان و یا مجموعهای از مشاهدات مجزا باشد. در این رابطه G ماتریس حساسیت و m بردار پارامترهای مدل است. روند وارونسازی در این روش مانند مسائل بهینهسازی است و هدف پیدا کردن مدلی است که تابع هدف ارائه شده در رابطهی مدی را کمینه کرده و دادههای آن تا مقدار معینی با دادههای مشاهدهای منطبق باشند. تابع هدف مدل ارائه شده در این روش بهصورت زیر است (Phillips, 2002):

 Φ_m

$$= a_{s} \int_{V} w_{s} (m(x, y, z) - m(x, y, z)_{ref})^{2} dv$$

+ $a_{x} \int_{V} w_{x} \left(\frac{\partial m(x, y, z)}{\partial x}\right)^{2} dv$
+ $a_{y} \int_{V} w_{y} \left(\frac{\partial m(x, y, z)}{\partial y}\right)^{2} dv$
+ $a_{z} \int_{V} w_{z} \left(\frac{\partial m(x, y, z)}{\partial z}\right)^{2} dv$ (16 (16)

قسمت اول رابطهی ۱۶ میزان نزدیکی مدل بدست آمده با مدل مرجع $m(x,y,z)_{ref}$ و قسمت بعدی معادله میزان همواری مدل بهدست آمده را در سه جهت اندازگیری میکند. ضرایب , a_x , a_y , a_x با وزندهی قسمتهای مختلف باعث بازسازی مدلهایی میشود که به مدل مرجع نزدیک یا در یک راستای خاص هموارتر باشد. توابع وزندهی وابسته فضایی راستای حاص همچنین شکل ماتریسی رابطهی ۱۶ بهصورت دیگری میباشد. همچنین شکل ماتریسی رابطهی ۱۶ بهصورت زیر خواهد بود:

 $\phi_m = [||w_m(m - m_ref)||]^2$ (17 (17)

که در آن W_m یک ماتریس وزنی با ابعاد $M \times M$ است که توابع مشتق و وزندهیهای توابع مدل درون آن جای می گیرند. در ادامه یک تابع عدم برازش بهفرم ماتریسی طبق رابطهی زیر برای میزان انطباق بین دادههای مشاهده و محاسبه شده به صورت زیر نمایش داده می شود:

پاییز ۹۹، دوره ۱۰، شماره ۳

$$\Phi_d = \|w_d(d - d_{pre})\|^2 \ (18$$
 (18))

رابطهی ۱۹ تابع هدف را نشان میدهد که شامل جملات توابع تابع عدم برازش داده و تابع هدف پارامترهای مدل می-باشد. کمینه شدن این تابع هدف سبب ایجاد مدل مطلوب خواهد شد.

$$\phi = \phi_d \phi_m (19)$$

که در این رابطه µ ضریب منظمسازی (Regularization) است (Phillips, 2002). مدل های سه بعدی تولید شده یک آنومالی مغناطیسی مثبت را در منطقهی زمین گرمایی محلات نمایش می دهد. مطالعات و بررسی های مغناطیسی انجام شده در منطقه زمین گرمایی محلات نشان میدهند که ممکن است وجود أنومالي مثبت مغناطيسي در اين ناحيه بهدليل وجود سنگهايي با خودیدیری مغناطیسی بالا مانند سنگهای دیوریت و گرانودیوریت و بازالتیک باشد. بهنظر میرسد محتوای مغناطیسی سنگهای آذرین مانند مگنتیت در عمقهای زیاد و سنگهایی با خودپذیری مغناطیسی بالا و در عمقهای کم عامل ایجاد چنین آنومالی مغناطیسی شدیدی خواهد بود. همچنین براساس اطلاعات میدانی بهدست آمده از منطقهی مورد مطالعه می توان گفت که دمای سنگهای آذرین آن ناحیه به میزانی میباشد که میتوان آن را بهعنوان یک سیستم زمین گرمایی در نظر گرفت. وجود چشمههای آبگرم در این منطقه را میتوان گواهی بر این مدعا دانست که با نفوذ آب به زیر زمین از طریق شکستگیها و گسلهای موجود و قرار گرفتن در مجاورت سنگهای آذرین با درجه حرارت بالا، دمای آب هم بالا رفته و با بازگشت به سطح چشمههای آبگرم منطقه را تشکیل میده.د. شکل ۷ نماهایی در راستاهای متفاوت از مدل سه بعدی آنومالی مغناطیسی موجود در منطقه را نمایش میدهد. همان طور که در شکل۸ نمایش داده شده است نواحی با مغناطیس پذیری بالا در بخشهای شمال، شرقی و غربی منطقه تشکیل شده است. نماهای مختلف مدل بـهدسـت آمـده در شـکل ۸ نشـان دهنـده مدل های سه بعدی از آنومالی مغناطیسی در منطقه میباشد که توسط برشهایی در راستاهای مختلف نمایش داده شده است.



شکل ۸- نمایش سه بعدی از توده نفوذی در منطقه مورد مطالعه در راستاهای متفاوت. Fig. 8. Three-dimensional representation of the intrusive body in the study area in different directions.

داده شده است. در بخشهای مختلف منطقهی مورد مطالعه وجود انباشتهای تراورتن بهوضوح قابل مشاهده است و همانطور که انتظار میرود ضخامت آنها در نواحی اطراف چشمههای آبگرم، بیشتر از سایر نقاط میباشد. منبع زمین گرمایی شناسایی شده در این منطقه که احتمالاً آخرین مراحل سرد شدن را طی میکند (با توجه به سن ائوسن) و آب چشمههای آبگرم محلات به آخرین مراحل سرد شدن ماگمایی این توده مذاب در منطقه و شیب زمین گرمایی بیشتر منطقه به واسطه وجود توده نفوذی، مربوط میشود.

بر اساس مدلهای بدست آمده و اطلاعات زمینشناسی مشخص می شود که چشمههای آبگرم در اطراف ناحیه با خودپذیری بالای مغناطیسی پراکنده شدهاند (شکل۹). بر اساس اطلاعات موجود در منطقهی زمین گرمایی محلات یک مدل مفهومی از سیستم زمین گرمایی این ناحیه بهدست آمد که یک مقطع عرضی در راستای شمالی– جنوبی منطقه در شکل ۹ نمایش داده شده است (مقطع عرضی ' A-A نمایش داده شده استفاده از تحلیل و بررسی دادههای مغناطیسی و اطلاعات زمینشناسی در این ساختار یک توده نفوذی که نقش منبع





شکل ۹- مدل مفهومی در منطقه مورد مطالعه (Mohammadzadeh-Moghaddam et al., 2012). پروفیل 'A-A در نقشه برگردان به قطب شده میدان مغناطیسی نمایش داده شده.

Fig. 9. Conceptual model in the study area. A-A' profile illustrated in the reduction to the pole of magnetic anomaly map.

توسط شگستگیها و گسلها به سطح زمین باز می گردد و سبب تجمع آنها در سنگهای کم عمق تا عمیق منطقه شده و شرایط تشکیل مخزن زمین گرمایی را فراهم میکند. گسلهای منطقه علاوه بر شکل ۹ در نقشه ارتفاعی رقومی ارائه شده در شکل ۱۰ نیز قابل مشاهده می باشد که بدلیل وجود اختلاف ارتفاعي سطوح جهت شيب اين گسلها بهطور شفاف قابل تعيين نمی باشد. تصاویر ETM برای شناسایی و تحلیل ساختارهای زمینشناسی در این منطقه به کار گرفته شد که هدف از این مطالعات کشف ارتباط آنها با مکان قرار گیری چشمههای آبگرم، فعالیتهای زمین گرمایی و مخازن زمین گرمایی موجود در منطقه می باشد. برای تهیهی نقشه خطوارهها از فیلتر تعیین لبه و نقشه سایه روشن (Hill Shad) با در نظر گرفتن آزیموت ۴۵ درجه و نقشه زمین شناسی منطقه استفاده شد. این تکنیک یکی از متداول ترین ابزارهاست و برای تشخیص بهتر خطوارهها مورد استفاده قرار می گیرد. نتایج بهدست آمده توسط شکل ۱۰ نمایش داده شده است.

ارتباط گسلهای منطقه با فعالیتهای زمینگرمایی

به کمک تصاویر ماهوارهای و نقشههای زمین شناسی می توان گسلهای موجود در یک منطقه اکتشافی را شناسایی نمود. معمولاً گسلها را می توان با استفاده از نشانههای زیر تشخیص داد: ۱- عدم پیوستگی سازندها و واحدهای سنگی ۲-تغییر در لیتولوژی و توپوگرافی دو طرف گسل ۳- وجود جابجایی در دو طرف خط گسل. نکته قابل توجه در مورد شناسایی گسلها توسط تصاویر ماهوارهای این است که با بررسی تصاویر نمی توان به نوع آنها پی برد زیرا آگاهی داشتن از سن سنگها بسیار مهم است و گاهی اوقات شناسایی آنها نیازمند مطالعات صحرایی نیز هست. یکی از مزایای شناسایی گسلها توسط تصاویر ماهوارهای تشخیص گسلهایی است که تاکنون شناسایی نشدهاند. بدیهی بسیار ارزشمند است. فعالیت این گسلها سبب انتقال سیالات بسیار ارزشمند است. فعالیت این گسلها سبب انتقال سیالات









شکل ۱۰- شناسایی گسلهای منطقه بر روی نقشه سایه روشن با آزیموت ۴۵. Fig. 10. Faults detection in the study area with azimuth 45.

پردازش دادههای مغناطیسی

گرفت. در این تحقیق در مجموع بیش از ۴۰۰۰ ایستگاه مغناطیسسنجی برداشت شد و مساحت کل ناحیه مورد بررسی حدود ۲۵۰ کیلومتر مربع میباشد (شکل ۱۱). پس از اعمال IGRF تصیحات مورد نیاز که شامل تصحیح روزانه و تصحیح Idrernational Geomagnetic Reference Field) میباشد نقشهی میدان مغناطیسی باقیمانده بهدست میآید، بهمنظور قرارگیری آنومالیهای ظاهر شده بر روی نقشه شدت میدان

بهمنظور مشخص ساختن نواحی دارای بیهنجاریهای مغناطیسی، عملیات مغناطیسسنجی زمینی در طول ۱۰ نیمرخ به نسبت بلند جمعاً به طول ۱۶۰ کیلومتر با فاصله ایستگاهی ۴۰ متر محلات صورت گرفته است. این طرح در نیمه اول ۱۳۹۰ از سوی موسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران و دانشگاه اراک صورت



مغناطیسی باقیمانده بر روی مکان واقعی چشمههای آنومالی از فیلتر برگردان به قطبهای مغناطیسی(RTP) استفاده میکنیم. گام بعدی در تخمین عمق کف منابع مغناطیسی انتخاب ابعاد بهینه برای بلوکبندی منطقه مورد نظر میباشد. طبق نظر اکیوبو و همکاران ابعاد بهینه پنجره مربعی مورد بررسی برای محاسبهي طيف توان بايد تقريباً ١٠ برابر عمق واقعى هدف باشد (Okubo et al., 2003). بولیگاند و همکاران پیشنهاد کردند که ابعاد پنجره مورد بررسی حداقل باید ۲ برابر بزرگتر از عمق کف منبع مغناطیسی باشد تا عمق کف بهدست آمده به خوبی در طيف آشكار گردد (Bouligand et al., 2009). بانسال و همکاران دریافتند در صورتی ابعاد پنجره مورد نظر بهینه است که در نمودار طیف توان در عددموجهای پایین برای اکثر بلوک-ها، بیشینه مشاهده گردد (Bansal et al., 2011). بهعنوان مثال اگر ابعاد بلوکها از مقدار معینی کمتر باشند بر روی منحنی طیف توان پیک مشاهده نمی شود و ظاهر نشدن پیک بر روی منحنی بیانگر این است که عمق کف منابع مغناطیسی قابل تشخیص نمی باشد و باید ابعاد بلوکها را بزرگتر در نظر گرفت تا پیک بر روی منحنی طیف توان ظاهر گردد. بعد از انتخاب ابعاد بلوكها لگاريتم ميانگين شعاعي طيف توان محاسبه مي شود و به مرکز هر یک از بلوکها نسبت داده می شود. در این مطالعه ابعاد بلوکها (۵۰۰۰×۵۰۰۰) متر مربع در نظر گرفته شد سپس طيف توان با استفاده از تبديل فوريه سريع (Fast Fourier Transform) محاسبه می گردد. در ادامه یاین فرآیند طبق روش مرکزیابی طیف توان، برای هریک از بلوکها عمقهای بالا و عمق مرکزی و کف لایه مغناطیسی طبق روابط ۹ ۱۲، و ۱۳ تخمین زده خواهد شد. برای تخمین عمق مرکزی و عمق بالای منابع مغناطیسی انتخاب محدودهای مناسب از عددموج بسیار حیاتی میباشد تعیین این بازه بستگی به نظر محقق دارد و فرد محقق بايد بهمنظور بهدست آوردن بهترين برازش بين منحنى لگاریتم طیف توان که بر حسب عددموج رسم شده است با یک خط راست بازههای متفاوتی از عدد موج را آزمایش کند. شکل ۱۲ مثالی از روش مرکزیابی را برای بلوک ۲۲، ۳۴ و ۱۰ را به نمايندگي از ساير بلوکها نشان ميدهد.

تعیین پارامترهای زمینگرمایی با استفاده از روش مرکزیابی

پس از اعمال پردازشهای لازم بر روی دادههای مغناطیسی با استفاده از روش مرکزیابی، عمق های بالا و کف لایه مغناطیسی تخمین زده شد و همچنین میزان شار حرارتی و گرادیان حرارتی بر طبق رابطهی ۱۴ محاسبه گردید و مقدار عمق کف لایه مغناطیسی (عمق کوری) در این ناحیه بین ۱۳۵۰ تا ۳۴۰۰ متر برآورد شد. همچنین تغییرات عمق بالای لایهی مغناطیسی که نشان دهندهی محل تشکیل آنومالیهای مغناطیسی است، میزان گرادیان حرارتی و شار حرارتی بترتیب در محدودهی ۱۲۳۰ تا ۲۳۹۰ متر، ۱۷۰/۰۸ تا ۲۹/۵۴ C/km و ۲۲۰/۵۴ و تا Mw/m^2 ۱۰۷۳/۸۶ تخمین زده شد که تمامی این نتایج بههمراه مختصات مراکز بلوکهای مغناطیسی در جدول ۱ نشان داده شده است (شکل ۱۳). با توجه به نتایج بهدست آمده و اطلاعات زمین شناسی موجود همانطور که در شکل ۱۳ نشان داده شده است، با در نظر گرفتن نقشه عمق کوری، نقشه عمق بالای لایه مغناطیسی و موقعیت قرارگیری واحدهای زمین-شناسی محدوده مورد مطالعه، مشاهده می شود که این کمیتها در نواحی دارای تودههای نفوذی گرانودیوریت، نسبت به سایر مناطق که مواد تشکیل دهنده آنها دارای خاصیت مغناطیسی کمتری میباشند، مقادیر پایین تری را نشان میدهد. همچنین وجود چشمههای آبگرم در اطراف مناطقی با عمق کوری کم گواهی بر نزدیک به سطح بودن منبع حرارتی در این مکانها میباشد. با مشاهده شکل ۵۱۳ همانطور که انتظار میرود میزان شار حرارتی دارای بیشترین مقدار خود در نزدیکی چشمههای آبگرم، و کمترین مقدار خود در اطراف رسوبات منطقه است. با توجه به نتایج حاصل از مدلسازی معکوس سهبعدی دادههای مغناطیسی عمق توده در حدود ۲۰۰۰ تا ۲۵۰۰ متر بدست آمده که این نتایج با مقادیر عمق بالای لایهی مغناطیسی بهدست آمده توسط روش مركزيابي، مطابقت قابل قبولي دارد. بنابراين علاوه بر نتایج حاصل از مدلسازی، شواهد و اطلاعات زمین-شناسی موجود در منطقه نیز به میزان بالایی بر درستی نتایج بدست آمده گواهی میدهند.



زمین شناسی کاربردی پیشرفته

پاییز ۹۹، دوره ۱۰، شماره ۳



شکل ۱۱- موقعیت نقاط برداشت دادههای مغناطیسی در منطقه مورد مطالعه. Fig. 11. Location of the magnetic data acquisition in the study area.

نتيجهگيرى

چند نقطه با شیب تند در بسامدهای پایین آخر طیف توان محاسبه می شوند یا بر روی داده ها قبل از محاسبه عمق مرکزی فیلتر بالا گذر اعمال می شود. این روش برای ۳۷ بلوک مغناطیسی با هم پوشانی ۵۰٪ با ابعاد ۵۰۰۰ ×۵۰۰۰ متر مربع از داده های مغناطیسی زمینی برداشت شده در منطقه محلات بکار برده شد. همچنین نتایج به دست آمده نشان می دهد که عمق کف منابع مغناطیسی بین ۱۳۵۰ تا ۳۴۰۰ متر متغیر می باشد.

در این مطالعه ما با استفاده از روش مرکزیابی توانستیم عمق کف منابع مغناطیسی را تعیین کنیم. در این روش تخمین عمق کف منبع مغناطیسی در دو مرحله انجام می شود: الف) محاسبه-ی عمق مرکزی عمیق ترین منابع مغناطیسی و ب) محاسبهی عمق بالایی عمیق ترین منابع مغناطیسی. در اکثر مطالعات تعیین عمق با روش مرکزیابی، عمق مرکزی با نادیده گرفتن

دانتگاه شدیتم ان ابواز

زمین شناسی کاربردی پیشرفته

جدول ۱- نتایج حاصل از تخمین عمق کف منابع مغناطیسی بهوسیله روش مرکزیابی و تعیین مقادیر جریان وگرادیان حرارتی در منطقهی مورد مطالعه.
Table 1. Results of Curie point depth estimation of magnetic sources by centroid method and determination of thermal gradients and heat
flow quantities in the study area.

Block number	Coordinate (UTM)		$Z_{o}(km)$	$Z_t(km)$	$Z_{\rm h}(km)$	Heat flow	Thermal gradient
	X(km)	Y(km)	Centroid depth	Top depth	CPD	(C°/km)	(Mw/m^2)
1	460	3758	1.77	1.55	1.99	291.5	728.6
2	462.5	3758	2.9	2.4	3.41	170.1	425.2
3	460	3760.5	1.7	1.52	1.88	308.5	771.3
4	462.5	3760.5	1.76	1.57	1.95	297.4	743.6
5	465	3760.5	1.74	1.54	1.94	299.0	747.4
6	467.5	3760.5	1.65	1.46	1.84	315.2	788.0
7	470	3760.5	1.66	1.39	1.93	300.5	751.3
8	456	3763	1.72	1.58	1.86	311.8	779.6
9	458.5	3763	1.68	1.52	1.84	315.2	788.0
10	460.5	3763	1.68	1.52	1.84	315.2	788.0
11	463	3763	1.72	1.52	1.93	300.5	751.3
12	465.5	3763	1.73	1.5	1.96	295.9	739.8
13	468	3763	1.70	1.5	1.91	303.7	759.2
14	456	3765.5	1.78	1.58	1.98	292.9	732.3
15	458.5	3765.5	1.78	1.58	1.98	292.9	732.3
16	460.5	3765.5	1.79	1.59	2	290.0	725.0
17	463	3765.5	1.77	1.56	1.98	292.9	732.3
18	465.5	3765.5	1.77	1.58	1.96	295.9	739.8
19	468	3765.5	1.81	1.6	2.02	287.1	717.8
20	460	3758	1.79	1.57	2.02	287.1	717.8
21	462.5	3758	1.89	1.65	2.145	270.4	676.0
22	460	3760.5	1.76	1.55	1.98	292.9	732.3
23	462.5	3760.5	1.78	1.56	2	290.0	725.0
24	465	3760.5	1.81	1.59	2.04	284.3	710.8
25	467.5	3760.5	1.78	1.57	1.99	291.5	728.6
26	470	3760.5	1.72	1.52	1.93	300.5	751.3
27	456	3763	1.75	1.54	1.96	295.9	739.8
28	458.5	3763	1.49	1.23	1.35	429.6	1074.1
29	460.5	3763	1.75	1.53	1.97	294.4	736.0
30	463	3763	1.82	1.59	2.05	282.9	707.3
31	465.5	3763	1.74	1.54	1.94	299.0	747.4
32	468	3763	1.69	1.5	1.88	308.5	771.3
33	456	3765.5	1.55	1.4	1.7	341.2	852.9
34	458.5	3765.5	1.57	1.41	1.73	335.3	838.2
35	460.5	3765.5	1.65	1.47	1.84	315.2	788.0
36	463	3765.5	1.74	1.54	1.94	299.0	747.4
37	465.5	3765.5	1.75	1.55	1.96	295.9	739.8

زمين شناسي كاربردي پيشرفته





شکل ۱۲- تخمین عمق های بالا Z_t (خط قرمز رنگ) و مرکزی Z_o (خط آبی رنگ) منابع مغناطیسی توسط روش مرکز یابی برای (a) بلوک شماره ۱۰، (b) بلوک شماره ۲۲ و (c) بلوک شماره ۳۴ می باشد.

Fig. 12. Top depths estimation z_t (red line) and centeroid depth (blue line) of the magnetic sources by centroid method for (a) block number 10, (b) block number 22, and (c) block number 34.

(Nouraliee et al., 2015). با استفاده از مدلسازی وارون ۳ بعدی دادههای گرانی عمق چشمه زمین گرمایی را در محدودهی ۱۰۰۰ تا ۳۰۰۰ متر تخمین زدهاند (Oskooi et al., 2014). با استفاده از روش تخمین عمق اویلر و ترکیب روش اویلر و سیگنال تحلیلی منبع تامین انرژی گرمایی منطقه را محاسبه کردند. تخمین عمقی که توسط روش اویلر با شاخص ساختاری ۱/۷۵ انجام شد عمق ۱۰۰۰ متر را نشان داد، و ترکیب این روش با روش سیگنال تحلیلی با شاخص ساختاری ۱/۸۲ عمق ۱۲۰۰ متر را تخمین زد. همچنین عمق بالای لایه یمناطیسی که نماینده عمق بستر تودههای مغناطیسی میباشد در بازه ی ۱۲۳۰ تا ۲۳۹۰ متر متغیر بوده که نواحی رسوبی دارای بیشترین مقدار، و هر چه به سمت محل تشکیل تودههای نفوذی پیش میرویم این مقدار کاهش پیدا خواهد کرد. این در حالی است که مطالعات قبلی که در این منطقه صورت گرفته و هرکدام عمقهایی را برای منبع زمین گرمایی پیشنهاد دادهاند. به طور مثال (,.Babaei et al 2016) با استفاده از وارون سازی دادههای گرانی سنجی عمق منبع زمین گرمایی را بین ۸۰۰ تا ۲۰۰۰ متر برآورد کردهاند

م*شیټ_{ران ایواز}* زمین شناسی کاربردی پیشرفته

پاییز ۹۹، دوره ۱۰، شماره ۳



شکل ۱۳- (a) نقشه تغییرات عمق کف لایه مغناطیسی در منطقه، (b) نقشه تغییرات شار حرارتی منطقه همراه با محل چشمه های آبگرم، (c) نقشه تغییرات عمق بالای لایه مغناطیسی موجود در منطقه و (b) نقشه گرادیان گرمایی موجود در منطقه.

Fig. 13. (a) Curie point depth of magnetic layer in the study area, (b) heat flow variations map in the study area along with the location of hot springs, (c) Top depth of the magnetic layer in the study area, and (d) Thermal gradient map in the study area.

شاهد بسیار خوبی از قدمت زیاد این سیستم زمین گرمایی و گسلهای منطقه میباشد. در نهایت با توجه به نتایج بهدست آمده در این مطالعه مقادیر بهدست آمده با مکانهای چشمههای آبگرم و شواهد زمینشناسی مطابقت خوبی دارد هم چنین مقدار عمقهای تخمین زده شده که نسبت به مطالعات پیشین در بازهی محدودتر و دقیق تری قرار دارد. همچنین با استفاده از مدلسازی دوبعدی دادهای MT مربوط به منطقهی کمترین مقدار عمق تخمین زده برای لایهی مغناطیسی را ۱۰۰۰ و بیشترین را ۲۰۰۰ متر تعیین کردند. حضور چندین گسل عمیق در منطقه عامل بسیار خوبی برای نفوذ آب به اعماق و سپس بالا آمدن پس از گرم شدن مجدد در مخزن است. حجم و ضخامت بسیار زیاد تراورتنها در منطقه

منابع

- Aydın, İ., Karat, H.İ., Koçak, A., 2005. Curie-point depth map of Turkey. Geophysical Journal International 162(2), 633-640.
- Babaei, B., Falahipour, M., Baghzendani, H. R., 2016. Recognition of geothermal reservoirs using inverse modeling of gravimetric data in the Mahallat hot springs. Journal of Research on Applied Geophysics 3, 43-49.



- Bansal, A.R., Gabriel, G., Dimri, V.P., Krawczyk, C.M., 2011. Estimation of depth to the bottom of magnetic sources by a modified centroid method for fractal distribution of sources: An application to aeromagnetic data in Germany. Geophysics 76(3), 11-22.
- Beitollahi, A., 1996. Travertine formation and the origin of the high natural radioactivity in the region of Mahallat hot springs (Doctoral dissertation, M. Sc. Thesis. Islamic Azad University of Tehran, Iran) (In Persian).
- Bhattacharyya, B.K., Leu, L.K., 1975. Analysis of magnetic anomalies over Yellowstone National Park: mapping of Curie point isothermal surface for geothermal reconnaissance. Journal of Geophysical Research 80(32), 4461-4465.
- Blakely, R.J., 1988. Curie temperature isotherm analysis and tectonic implications of aeromagnetic data from Nevada. Journal of Geophysical Research: Solid Earth 93(10), 11817-11832.
- Blakely, R.J., 1996. Potential theory in gravity and magnetic applications. Cambridge University Press.
- Bouligand, C., Glen, J.M., Blakely, R.J., 2009. Mapping Curie temperature depth in the western United States with a fractal model for crustal magnetization. Journal of Geophysical Research: Solid Earth 114 (11).
- Connard, G., Couch, R., Gemperle, M., 1983. Analysis of aeromagnetic measurements from the Cascade Range in central Oregon. Geophysics 48(3), 376-390.
- Dolmaz, M.N., Ustaömer, T., Hisarli, Z.M., Orbay, N., 2005. Curie point depth variations to infer thermal structure of the crust at the African-Eurasian convergence zone, SW Turkey. Earth, planets and space 57(5), 373-383.
- Hisarli, Z.M., Dolmaz, M.N., Okyar, M., Etiz, A., Orbay, N., 2012. Investigation into regional thermal structure of the Thrace Region, NW Turkey, from aeromagnetic and borehole data. Studia Geophysica et Geodaetica 56(1), 269-291.
- Hsieh, H.H., Chen, C.H., Lin, P.Y., Yen, H.Y., 2014. Curie point depth from spectral analysis of magnetic data in Taiwan. Journal of Asian Earth Sciences 90, 26-33.
- Karastathis, V.K., Papoulia, J., Di Fiore, B., Makris, J., Tsambas, A., Stampolidis, A., Papadopoulos, G.A., 2010. June. Exploration of the deep structure of the central Greece geothermal field by passive seismic and Curie depth analysis. In 72nd EAGE Conference and Exhibition incorporating SPE Europe 2010.
- Li, Y., Oldenburg, D.W., 1996. 3-D inversion of magnetic data. Geophysics 61(2), 394-408.
- Mirzaei, M., Moghaddam, M.M., Oskooi, B., Ghadimi, F., Jazayeri, S., 2013. Processing and interpretation of ground magnetic data corresponding to geothermal resources using Euler and AN-EUL method, north-east of Mahallat. Journal of Earth Space Physics 39, 83–96.
- Mohammadzadeh-Moghaddam, M., Oskooi, B., Mirzaei, M., Jouneghani, S. J., 2012. September. Magnetic studies for geothermal exploration in Mahallat, Iran. In Istanbul 2012-International Geophysical Conference and Oil & Gas Exhibition, Society of Exploration Geophysicists and The Chamber of Geophysical Engineers of Turkey, 1-4.
- Nouraliee, J., Ebrahimi, D., 2012. Geochemical Studies in Mahallt Geothermal Region, Internal Report. Niroo Research Institute (NRI), Tehran, Iran.
- Nouraliee, J., Porkhial, S., Mohammadzadeh-Moghaddam, M., Mirzaei, S., Ebrahimi, D. and Rahmani, M.R., 2015. Investigation of density contrasts and geologic structures of hot springs in the Markazi Province of Iran using the gravity method. Russian Geology and Geophysics 56(12), 1791-1800.
- Nouraliee, J., Shahhosseini, A., 2012. Geological map of Mahallat geothermal region, Scale: 1:25,000. Niroo Research Institute (NRI), Tehran, Iran (In Persian).
- Nwankwo, L.I., Shehu, A.T., 2015. Evaluation of Curie-point depths, geothermal gradients and near-surface heat flow from high-resolution aeromagnetic (HRAM) data of the entire Sokoto Basin, Nigeria. Journal of Volcanology and Geothermal Research 305, 45-55.
- Okubo, Y., Matsushima, J., Correia, A., 2003. Magnetic spectral analysis in Portugal and its adjacent seas. Physics and Chemistry of the Earth, Parts A/B/C 28 (9-11), 511-519.
- Oskooi, B., Darijani, M., 2014. 2D inversion of the magnetotelluric data from Mahallat geothermal field in Iran using finite element approach. Arabian Journal of Geosciences 7(7), 2749-2759.
- Phillips, N.D., 2002. Geophysical inversion in an integrated exploration program: Examples from the San Nicolas deposit (Doctoral dissertation, University of British Columbia).

	٣	شماره	۰۱۰	دوره	،۹۹	پاييز
--	---	-------	-----	------	-----	-------



- Rezaie, M., Ghorbani, M., Bomeri, M., 2009. The hydrogeology and geothermology of the Mahallat hot springs. in: 1st National Conference on Hydrogeology. Behbehan, Iran.
- Saada, S.A., 2016. Curie point depth and heat flow from spectral analysis of aeromagnetic data over the northern part of Western Desert, Egypt. Journal of Applied Geophysics 134, 100-111.
- Soligo, M., Tuccimei, P., Barberi, R., Delitala, M.C., Miccadei, E., Taddeucci, A., 2002. U/Th dating of freshwater travertine from Middle Velino Valley (Central Italy): paleoclimatic and geological implications. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology 184(1-2), 147-161.
- Stampolidis, A., Kane, I., Tsokas, G.N., Tsourlos, P., 2005. Curie point depths of Albania inferred from ground total field magnetic data. Surveys in Geophysics 26(4), 461-480.
- Tanaka, A., Okubo, Y., Matsubayashi, O., 1999. Curie point depth based on spectrum analysis of the magnetic anomaly data in East and Southeast Asia. Tectonophysics 306(3-4), 461-470.
- Tselentis, G.A., 1991. An attempt to define Curie point depths in Greece from aeromagnetic and heat flow data. Pure and Applied Geophysics 136(1), 87-101.
- Xu, Y., Hao, T., Zeyen, H., Nan, F., 2017. Curie Point Depths in North China Craton Based on Spectral Analysis of Magnetic Anomalies. Pure and Applied Geophysics 174(1), 339-347.



^{© 2021} Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0 license) (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).